

		10-09	17-09	24-09	01-10	08-10	15-10				
nr	NAZWISKO, Imię	1	2	3	4	5	6	↑	MAX 3	suma	m-ce
1	BAŁON, Jerzy	16	15		17	16	12	0	49	76	I
1	MYSZKA, Andrzej	16	15		17	16	12	0	49	76	I
3	GŁODEK, Czesław	13	6	12	15	17	15	0	47	78	III
4	SURDEJ, Jan	5	9	16	14	14	17	0	47	75	IV
5	CHMIELIŃSKA, Krystyna	13		12	15	17	15	0	47	72	V
6	ŻYWIECKI, Andrzej	5	14	6	14		16	6	44	55	VI
7	CZESAK, Jerzy		14	6		14	16	11	44	50	VII
8	MALISZ, Marta		4	8	16	18	6	1	42	52	VIII
9	PORĘBŃNY, Zofia	1	12	2	12	14	13	2	39	54	IX
10	BURKIET, Andrzej		13	14	12	7		-1	39	46	X
11	KONIK, Barbara	14	3			18	6	5	38	41	XI
12	GARŚCIA, Janusz	8	10	11	9	15	3	-6	36	56	XII
12	JANIK, Maria	8	10	11	9	15	3	-6	36	56	XII
14	WOJDYŁA, Wiesław	15	11			10	8	-1	36	44	XIV
15	PUCHAŁSKI, Mieczysław	9	8	15	8	11	9	-7	35	60	XV
16	RECZYŃSKI, Andrzej			9		12	14	19	35	35	XVI
17	NOWAKOWSKA, Krystyna	5		13	10	8	10	-4	33	46	XVII
17	NOWAKOWSKI, Andrzej	5		13	10	8	10	-4	33	46	XVII
19	GUZDEK, Tomasz		9	16	4			0	29	29	XIX
20	KOZŁOWSKA, Jadwiga	10	7	10	3	5		-4	27	35	XX
21	GOSTYLLA, Elżbieta	1	12	2			13	19	27	28	XXI
22	KAŁA, Ewa		13	14				-2	27	27	XXII
23	KORYCIŃSKA, Ewa	9	8		8		9	2	26	34	XXIII
24	STEFANIAK, Tomasz	12		3		11	1	-1	26	27	XXIV
25	KOWAL, Wojciech					12	14	18	26	26	XXV
25	SIEMACHA, Andrzej				12	14		-2	26	26	XXV
27	KONIUSZY, Janusz	15				10		-2	25	25	XXVII
28	OMIELSKI, Michał			8	16			2	24	24	XXVIII
29	KAROLCZAK, Danuta	7		5	6	9	7	-9	23	34	XXIX
29	KRAUZE, Teresa	7		5	6	9	7	-9	23	34	XXIX
31	ADAMUS, Anna		16	7				0	23	23	XXXI
31	EBERHARDT, Olga		16	7				0	23	23	XXXI
33	KONIUSZY, Urszula	10	7		3	5		-8	22	25	XXXIII
34	OŚLIZŁO, Elżbieta	2			13	3	5	3	21	23	XXXIV
34	OŚLIZŁO, Józef	2			13	3	5	3	21	23	XXXIV
36	KAMYCKI, Alfred		11	10				-1	21	21	XXXVI
37	MUŻ, Krystyna	11	1	1	2	7	2	-3	20	24	XXXVII
38	STOKŁOSA, Maciej	11	1				8	5	20	20	XXXVIII
39	DROZD, Barbara	7	5	4	7	2		-14	19	25	XXXIX
39	ZIĄBKĄ, Iwona	7	5	4	7	2		-14	19	25	XXXIX
41	SADŁO, Elżbieta	3	2	9	5	4		-10	18	23	XLI
42	DULNY, Jacek					7	11	6	18	18	XLII
43	BIELECKA, Anna		6				11	6	17	17	XLIII
43	PAWELA, Grażyna	14	3					-4	17	17	XLIII
43	PIETRZAK, Marek						17	n	17	17	XLIII
46	ŚLAWSKI, Andrzej	12		3			1	-6	16	16	XLVI
47	KUŻMIŃSKI, Marian			15				-7	15	15	XLVII
48	BŁASZCZAK, Leszek				12			-5	12	12	XLVIII
49	BARAŃSKA, Jolanta		2	1	2	7	2	-6	11	14	XLIX
50	STASZOWSKA, Barbara		4		1	1	4	-1	9	10	XLX
51	WANTUCH, Elżbieta				5	4		-4	9	9	XLXI
52	SZKLARSKA, Małgorzata				1	1	4	1	6	6	XLXII
53	PIEKARSKI, Jerzy				4			-2	4	4	XLXIII
54	KOSMAŁA, Jerzy	3						-2	3	3	XLXIV

Od turnieju 6 (15.10) - zgodnie z regulaminem - o miejscu decyduje suma najlepszych wyników z połowy rozegranych turniejów (przy nieparzystej liczbie turniejów zaokrąglenie w górę). Po 6 turniejach liczą się **3 najlepsze wyniki** (kolumna MAX_3); przy równej liczbie punktów decyduje suma wszystkich wyników (kolumna suma). Wyniki niewliczone do MAX_3 - szarą czcionką. Punkty w turnieju: 1. miejsce = liczba par, ostatnie 1 pkt. Żółta kolumna - ostatni turniej. ↑ - zmiana miejsca względem tabeli po 5 turniejach (liczonej sumą wszystkich wyników); n - nowy gracz.

Seria II turniejów drabinkowych - podsumowanie po 6 turniejach

W szóstym turnieju II serii (15 października) zagrało 17 par. Zdecydowanie wygrali **Marek P. i Jan S.** z wynikiem **73,57%** - najlepszym w całej II serii (poprzedni rekord: 67,61%). Drugie miejsce zajęli **Jerzy Cz. i Andrzej Ż.** (58,83%), trzecie - **Krystyna Ch. i Czesław G.** (58,16%). Dla tej pary to trzecie podium z rzędu.

Od tego turnieju klasyfikacja jest liczona zgodnie z regulaminem: liczą się najlepsze wyniki z połowy rozegranych turniejów, czyli po sześciu turniejach - 3 najlepsze. Przy tej zasadzie prowadzą **Jerzy B. i Andrzej M.** (49 pkt). Za nimi, z jednakowym dorobkiem 47 pkt, są **Czesław G., Jan S. i Krystyna Ch.** - o kolejności zdecydowała suma wszystkich wyników (78, 75 i 72 pkt). Nowa zasada premiuje dobre występy, a nie samą liczbę startów. W czołówce najbardziej awansowali Andrzej Ż. (6. miejsce) i Jerzy Cz. (7. miejsce, +11 pozycji). W drabince zagrało już 54 zawodników.

Rozdanie do analizy: turniej 6 (15.10), rozdanie nr 1

♠ A10		♠ QJ873
♥ J		♥ K975432
♦ AQ8764		♦ —
♣ AKQ10		♣ 4
♠ K642		
♥ 6		
♦ J102		
♣ J9832		
Rozd. 1 Rozd.: N Po partii: nikt		
♠ 95		
♥ AQ108		
♦ K953		
♣ 765		

Rozkład lew (analiza double-dummy, BCalc):

	BA	♠	♥	♦	♣
N	13	6	6	13	11
S	13	6	6	13	10
W/E	0	6	7	0	1

Minimax: 7BA S, +1520

Siła: NS 29 PC (N 20, S 9), WE 11 PC

NS	WE	Kontrakt	Wist	Lewy	Zapis NS	% NS
2. Elżbieta G. - Zofia P.	10. Elżbieta O. - Józef O.	4♥X E	♦K	-4	800	100.00
14. Jerzy B. - Andrzej M.	5. Jacek D. - Anna B.	3BA S	♥6	+4	520	85.71
4. Krystyna Ch. - Czesław G.	6. Krystyna N. - Andrzej N.	5♦ N	♠Q	+2	440	64.29
9. Wojciech K. - Andrzej R.	15. Danuta K. - Teresa K.	5♦ N	♠3	+2	440	64.29
12. Krystyna M. - Jolanta B.	7. Mieczysław P. - Ewa K.	4♦ N	♣4	+3	190	42.86
3. Jerzy Cz. - Andrzej Ż.	16. Barbara K. - Marta M.	3♦ N	♥7	+3	170	21.43
13. Barbara S. - Małgorzata Sz.	8. Maria J. - Janusz G.	4♦ N	♥2	+2	170	21.43
18. Tomasz S. - Andrzej Ś.	1. Marek P. - Jan S.	6♦ S	♠Q	-1	-50	0.00

Analiza. North ma potężną rękę: 20 PC, sześć kar i ♣AKQ. Razem z partnerem NS mają 29 PC i fit karowy 6-4. Rozkład jest skrajny: East ma siedem kierów i pięć pików, za to **renons karowy**, a Westowi zostają ♦J102. Analiza double-dummy daje NS aż 13 lew w karach i w bez atu - wychodzi szlemik, a nawet szlem (7BA, 1520). Żadna para nie wygrała szlemika. Na siedmiu stołach NS zatrzymali się w dogranej lub częściówce (albo kontrowali przeciwników), a jedyne 6♦ upadło bez jednej. Kluczem do rozgrywki są atuty. Po pierwszej rundzie East pokazuje renons. Wtedy impas przeciwko ♦J10 Westa (z ręki Southa w kierunku ♦AQ Northa) jest pewny i atuty nie przynoszą przegrywającej. Kto po prostu ściągnął ♦A i ♦K, oddał lewę na waleta.

Kto rozegrał najlepiej? Jako rozgrywający - **Jerzy B. i Andrzej M.** (para 14, NS). Zagrali 3BA z ręki Southa i wzięli **wszystkie 13 lew** (3BA+4, 520) - maksimum, jakie daje rozkład. Dostali za to 85,7%. Najwyższy zapis, 800 i **100%**, osiągnęły jednak **Elżbieta G. i Zofia P.** (para 2, NS). Skontrowały 4♥ Eastu, przy skrajnym rozkładzie wzięły w obronie cztery wpadki i zdobyły więcej niż za własną dograną. Po stronie WE top zapisali **Marek P. i Jan S.**: obronili 6♦ bez jednej, a ten wynik dołożył się do ich rekordowego zwycięstwa (73,57%). Pary, które zatrzymały się na 3-4♦, zapisały tylko 170-190 (21-43%).

Uwaga: protokół nie zawiera przebiegu rozgrywki ani licytacji, więc ocena opiera się na rozkładzie kart, kontraktach i wynikach. Źródło: wyniki Tournament Calculator, turniej nr 6 (seria II), 15.10.2026.